

Raport z wyłożenia do publicznego wglądu koncepcji pn. „BUDOWA ULICY PIASKI W BYDGOSZCZY”

Termin składania wniosków: od 22 września do 13 października 2017r.; termin spotkania z wnioskodawcami: 26 października 2017r.

Lp.	Wnioskujący	Treść zgłoszenia/ wniosku	Stanowisko (projektant, inwestor)	Uzasadnienie/wyjaśnienia	Stanowisko wnioskodawcy
1.	Beata Rutkowska Dariusz Rutkowski	<p>1.1 Wniosek dotyczy zmiany usytuowania wjazdu przewidzianego na dz. nr 3/6, obręb 305 i częściowo na dz. nr 2/2 obręb 305.</p> <p>W projekcie wjazd dla nieruchomości usytuowanych na dz. nr 3/1, 3/3, 2/1 i 3/6 obręb 305 przewidziano na naszej działce tj. nr 3/6, której szerokość wynosi 3 m. Całość wjazdu wynosi tj. 4, 5 m, czyli z działki drogowej nr 2/2 obręb 305 przewidziano 1,5 m na wjazd.</p> <p>Wnioskujemy o przesunięcie wjazdu na dz. nr 2/2 oznaczonej jako droga (właściciel Gmina Bydgoszcz), z której korzystać może każdy obywatel, zgodnie z jej przeznaczeniem. Nasza działka nr 3/6 obręb 305 jest działką prywatną i jej przeznaczenie nie obejmuje zapewnienia wjazdu każdemu obywatelowi. Wykorzystanie całości naszej działki na wjazd stanowi ingerencje w prawo własności.</p>	Akceptacja	Zjazd zostanie przesunięty.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
2.	Paweł Górny Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy	2.1 Zaprojektowanie wyjść z posesji w formie „kielichowej” – z rozszerzeniem od strony ulicy.	Brak akceptacji	W projekcie przyjęto standardowe, ogólnie przyjęte rozwiązania techniczne.	
		2.2 Zrezygnowanie z niewielkich fragmentów zieleni w miejscach pomiędzy wyjazdami a wyjściami z posesji. Tak niewielkie fragmenty zieleni nie utrzymają się i wyschną lub będą wydeptane, w to miejsce należy zastosować poszerzenie zabrukowanej powierzchni wyjścia z posesji - posesje nr 18, 27.	Częściowa akceptacja	Wskazane miejsca zostaną wypełnione otoczkami.	
		2.3 Zaprojektowanie 5-10 zatok parkingowych na łuku drogi na km 2+200. Zaprojektowanie zatok parkingowych w miejscu gdzie rzeka jest najbliższej ulicy, w celu pozostawienia pojazdu i zejścia nad rzekę.	Brak akceptacji	Z uwagi na rozwiązania wysokościowe, rozwiązania bardzo kapitałochłonne.	

3.	Zenon Jaszewski	<p>3.1 Wykonać skrzyżowanie ul. Piaski z Gościeradzką zgodnie z planem miejscowym, aby umożliwić swobodny przejazd śmieciarek i wozów straży pożarnej (promień wewnętrzny, co najmniej 6.0m, promień zewnętrzny, co najmniej 11 m). Skrzyżowanie ul. Piaski z ul. Gościeradzką nie jest tylko jednym ze skrzyżowań, ale zapewnia poprzez ul. Gościeradzką dostęp do podstawowego układu ulicznego Bydgoszczy od strony północnej (co zostało pominięte w opisie PFU), krzyżując się z ul. Smukalską. Najbliższy wyjazd dla samochodów ciężarowych z ul. Piaski w kierunku ul. Smukalskiej znajduje się dopiero w ul. Obozowej tj. w odległości ok 1270m.</p>	Brak akceptacji	W projekcie zastosowano stosunkowo dużą szerokość zjazdu w ulicę Gościeradzką, skutkuje to brakiem zmian pod względem dostępnych torów ruchu w stosunku do stanu istniejącego.	Wnioskodawca nie przyjął wyjaśnień
		<p>3.2 Cała ul. Piaski wg planu miejscowego powinna być wykonana, jako ulica klasy L. Na odcinku od ul. Obozowej do ul. Gościeradzkiej zmieniono szer. drogi z 5.0 m do 3.5 m, a także klasę drogi na D. Czy szer. pasa ruchu 3.50 + ewentualne pobocza zapewnią przejazd wozu straży pożarnej (śmieciarki) w przypadku zaparkowanego na poboczu samochodu? (np. samochód pozostawiony przez wędkarza na kilka godzin, co ma miejsce prawie codziennie). Również pobocza powinny wytrzymać nacisk 200kN wg wymagań straży pożarnej.</p>	Brak akceptacji	<p>Inwestycja będzie realizowana z wykorzystaniem specustawy (procedura ZRID). Zgodnie z art. 11i. niniejszej ustawy w przypadku spraw dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (MPZP). Ponadto w przekroju poprzecznym projektuje się pobocze na podbudowie, zwiększając jego nośność. Zgodnie z §13 Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych - W obrębie miasta oraz na terenie działki, na której jest usytuowany obiekt budowlany, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 3 i 4, droga pożarowa powinna umożliwiać przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni, co najmniej 100 kN (kiloniutonów), a jej minimalna szerokość w miejscach innych niż wymienione w ust. 1 nie może być mniejsza niż 3,5 m. Projektowana droga spełnia parametry. Projektant wprowadzi do opracowania tzw. mijanki na odcinku o szerokości jezdni 3,5 m</p>	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		<p>3.3 Odwodnienie ul. Piaski na skrzyżowaniu z ul. Gościeradzką. Ulica Gościeradzka od skrzyżowania z ul. Piaski usytuowana jest w parowie biegnącym 200 m po skarpie w kierunku górnego tarasu Piasków pokonując wys. ok 50m. Jest to jedna wielka zlewnia wody opadowej. Woda niesie ze sobą pokażne ilości piasku. Skrzyżowanie w ostatnim czasie podniosło się w ten sposób o ok 70 cm. Ogrodzenie w mojej posesji od strony ul. Piaski jest</p>	Akceptacja	Woda spływająca z ulicy Gościeradzkiej zostanie „przejęta” i odprowadzona do stosownych zbiorników.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

	<p>zasypanie w chwili obecnej na wys. ok.80cm. Trzeba przeanalizować tą sytuację. Wg mnie należy w poprzek skrzyżowania wbudować odwodnienie liniowe odprowadzające wodę do kanalizacji deszczowej. Inaczej droga przy pierwszej lepszej ulewie będzie w obrębie skrzyżowania całkowicie zapiaszczona, zasypana. Aby wody opadowe nie niosły piasku z ul. Gościeradzkiej należałoby utwardzić jej odcinek gruntowy np. zrębkami asfaltowymi.</p>			
	<p>3.4 Mur oporowy wzdłuż skarpy od strony posesji Piaski 87. Brak przekroju w tym miejscu uniemożliwia ocenę rozwiązań. Przy szer. jezdni 3.5 m mur oporowy w tym miejscu powinien być murem oporowym żelbetowym, przejmującym parcie boczne od samochodów ciężarowych wjeżdżających na pobocze. Nie spełnia tego wymogu kosze gabionowe, jak pokazane w przekroju IV-IV. Kosze gabionowe nie przeniosą parcia poziomego 200kN od nacisku kół wozów strażackich na pobocze. Ponadto mur musi być wyniesiony ponad teren aby ograniczył przypadkowy zjazd samochodu ze skarpy (różnica pomiędzy podłożem a górą skarpy wynosi obecnie ponad metr wysokości).</p>	Przedstawiono wyjaśnienia	Uwaga odnosi się do kolejnych etapów Inwestycji. Rozwiązania szczegółowe będą przedstawione na etapie Projektu Budowlanego i Projektów Wykonawczych	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
	<p>3.5 Odcinek drogi pomiędzy 2+094 a 2+278 zaprojektowany w PFU biegnie łukiem na leśnej skarpie. Używana obecnie droga biegnie u podnóża skarpy po płaskim terenie. Sugeruję wyprostowanie drogi i zaprojektowanie jej pod skarpią, na terenie płaskim. Teren po obu stronach drogi nie jest i nie będzie nigdy zabudowany na omawianym odcinku (patrz plan miejscowy).</p>	Akceptacja	Przedstawione zostanie rozwiązanie z trasowaniem ulicy Piaski „dołem”.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
	<p>3.6 Punkt 1.2 opisu technicznego PFU zawiera zdanie: "Wzdłuż projektowanego odcinka ulicy występuje pojedyncza zabudowa jednorodzinna oraz tereny nie zurbanizowane (pola, lasy)". Należałoby dodać, że na omawianym terenie (cały Dolny Taras), zgodnie z planem miejscowym teren przeznaczony został pod budownictwo mieszkaniowe. Określenie „pola, tereny nie zurbanizowane” powinno być zastąpione zdaniem "działki budowlane". Cały czas powstają nowe domy, a w niedalekiej przyszłości powstanie osiedle jakich wiele w</p>	Akceptacja	Zakres projektu zostanie rozszerzony zgodnie z wnioskiem.	

		<p>Bydgoszczy. W związku z tym projekt drogi powinien obejmować całość drogi, od strony północnej jeszcze dwie działki budowlane. Zresztą jest opis przedmiotu zamówienia PFU na stronie ZDMiKP, który mówi, aby projekt obejmował utwardzenie ulicy do „wejścia drogi w las”.</p> <p>Droga wchodzi w las za ostatnią działką budowlaną. Właściciel tej działki nosi się z budową w najbliższym czasie.</p>			
		<p>3.7 Jeżeli jest wykonywana docelowa nawierzchnia, to należy drogę uzbroić w sieci podziemne. Obecnie sieć gazowa w części północnej drogi jest doprowadzona do mojej posesji przy ul. Piaski 87. Należałoby przedłużyć sieć gazową do końca ulicy, aby w przyszłości nie niszczyć wykonanej wcześniej nawierzchni.</p> <p>To samo dotyczy sieci szerokopasmowego Internetu, który również powinien być wykonany równoległe z utwardzeniem drogi.</p> <p>Wg mojego rozeznania, taką sieć ma zamiar wybudować firma Orange.</p>	Akceptacja	<p>ZDMiKP zwrócił się do PSG z informacją o planowanych terminach realizacji inwestycji w zakresie budowy dróg o nawierzchni gruntowej.</p> <p>Zamawiający wyjaśnił, że warunki techniczne do projektowania wystawione przez ORANGE nie wspominają nic na temat planów inwestycyjnych gestora sieci teletechnicznej.</p>	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
4.	Michał Karwecki	<p>4.1 Lokalizacja brakującego zjazdu na działkę nr 9/27 obręb ewidencyjny 0306. Na planie sytuacyjnym działka ma nr 9/12. Taki numer miała działka przed podziałem. Działka 9/12 została podzielona na działkę nr 9/27 której jestem właścicielem oraz działkę nr 9/28 która została wydzielona pod drogę. Rysunek lokalizacji brakującego zjazdu w załączeniu. (Zjazd zaznaczony kolorem czerwonym).</p>	Akceptacja	Zjazd zostanie zaprojektowany.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		<p>4.2 Rezygnacja z zaprojektowanego muru oporowego od km 0+984 do km 1+032 strona jezdni lewa.</p> <p>Na podanym odcinku nie ma podstaw do lokalizacji muru oporowego. Różnica wysokości pomiędzy drogą a terenem po stronie lewej wynosi ok. 0,5m. Połączenie lewej krawędzi drogi z terenem po stronie lewej można zrealizować poprzez skarpy o nachyleniu 1:1,5 bez konieczności wykonywania kosztownego muru oporowego.</p> <p>Nie ma tu również problemu z dostępnością terenu ponieważ w tym miejscu pod drogę została wydzielona działka nr 9/28.</p>	Akceptacja	Wprowadzono korektę projektu przedmiotowego odcinka ulicy Piaski.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
5.	Lidia Paczkowska Cezary	<p>Składam wniosek o PILNE przystąpienie do realizacji budowy.</p> <p>Projektowana droga posiada odpowiednie,</p>	Akceptacja	ZDMiKP ogłosi przetarg na realizację inwestycji w trybie „zaprojektuj i wybuduj” bez zbędnej zwłoki po zakończeniu prac nad Programem Funkcjonalno	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

	Paczkowski	zadowalające parametry. Z uwagi na ogromną uciążliwość, jaka wiąże się z użytkowaniem ulicy Piaski w obecnym stanie, należy niezwłocznie przystąpić do budowy.		Użytkowym	
6.	Henryk Kowalski	Wnioskuje o wyznaczenie zjazdu do posesji nr 32C od ulicy Piaski nr 32C. Z uwagi na oddalenie domu od granicy działki wjazd od ul. Piaski ułatwiłby korzystanie z posesji.	Akceptacja	Zjazd zostanie zaprojektowany.	
7.	Paweł Matysek	Proszę o weryfikację możliwości utwardzenia również skrzyżowania ulicy Piaski z ulicą Szamarzewskiego oraz fragmentu nieutwardzonej ulicy Szamarzewskiego od skrzyżowania w kierunku ulicy Saperów.	Częściowa akceptacja	W projekcie zostanie uwzględnione utwardzenie w ramach inwestycji skrzyżowania ulic Szamarzewskiego / Piaski	
8.	Przemysław Kubas Właściciel działki nr 4/5 (przewidywany nr porządkowy nieruchomości: 30) przy ul. Piaski	8.1 Wykonana PFU jest niespójna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego w zakresie lokalizacji drogi. MPZP przewiduje "odebranie" części mojej działki (ok. 2,4m) od strony ul. Piaski na potrzeby pasa drogowego. Co więcej w tej linii wykonane są złącza kablowe w ilości 4 sztuk nie tylko obsługujące moją nieruchomość, ale i działki sąsiednie.	Brak akceptacji	Inwestycja będzie realizowana z wykorzystaniem specustawy (procedura ZRID). Zgodnie z art. 11i. niniejszej ustawy w przypadku spraw dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (MPZP). Ponadto MPZP przedstawia rezerwę terenu pod drogę i nie musi być w pełni wykorzystany.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		8.2 Moja działka zgodnie z aktem notarialnym posiada służebność gruntową pozwalającą właścicielom działki nr 4/1 na komunikację do swojego domu. Służebność ta określona jest jako pas o szerokości 5,5m wzdłuż granicy z działką nr 5. Zaproponowana lokalizacja zjazdu nie pozwoli właścicielom na komunikację z własną nieruchomością. W mojej ocenie zjazd na moją działkę powinien być zlokalizowany w narożniku dz. 4/5 oraz 5, gdyż tak określona jest służebność. Poza pasem o szerokości 5,5m właściciel działki nr 4/1 nie ma prawa przejazdu przez moją nieruchomość. Dodam, że wykonywany obecnie i będący na ukończeniu dom jednorodzinny na mojej działce został zaprojektowany zgodnie z MPZP, czyli zachowany jest pas służebności o szerokości 5,5m wzdłuż działki nr 5.	Brak akceptacji	Inwestycja będzie realizowana z wykorzystaniem specustawy (procedura ZRID). Zgodnie z art. 11i. niniejszej ustawy w przypadku spraw dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (MPZP). W projekcie uwzględniono czasowe dowiązanie wlotu skrzyżowania do przedstawionej służebności gruntowej.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		8.3 W związku ze zmianą MPZP przez Projektanta przygotowującego PFU, proszę o informację ws. wykonanych złączy kablowych zgodnie z obowiązującym MPZP, w odległości ok. 2,4m od linii rozgraniczającej działkę nr 4/5 z ul. Piaski. Jest to docelowa lokalizacja mojego ogrodzenia. W przypadku wykonania drogi zgodnie z przedstawioną PFU złącze	Brak akceptacji	Inwestycja będzie realizowana z wykorzystaniem specustawy (procedura ZRID). Zgodnie z art. 11i. niniejszej ustawy w przypadku spraw dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (MPZP). MPZP nie został zmieniony. Nie ma konieczności	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

		te będą całkowicie na mojej nieruchomości, w odległości ok. 2,4m od ogrodzenia bez możliwości dostępu ENEA.		przestawiania ogrodzenia.	
9.	Mariusz Borecki	9.1 Wnioskuje o ustawienie luster przy wyjazdach z dróg wewnętrznych na ul. Piaski.	Przedstawiono wyjaśnienia	Uwaga odnosi się do dalszych etapów przygotowania Inwestycji. Rozwiązania szczegółowe będą przedstawione na etapie projektu wykonawczego stałej organizacji ruchu.	
		9.2 Wnioskuje o zaprojektowanie chodnika - chociaż po jednej stronie drogi.	Brak akceptacji	Brak miejsca.	
		9.3 Wnioskuje o zabezpieczenie (utwardzenie) skrzyżowania (wjazdu) na ul. Piaski z ul. Szamarzewskiego. Jeśli odcinek ul. Szamarzewskiego od zjazdu (od końca "kocich łbów") do wjazdu na ul. Piaski nie zostanie utwardzony, chociaż przez wysypanie warstwy kruszywa, to pojazdy wjeżdżające na ul. Piaski (przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych) będą wwozić ziemię/piach na ul. Piaski i po pewnym czasie ul. Piaski stanie się drogą gruntową z grubą warstwą nawiezioną ziemi.	Częściowa akceptacja	W projekcie zostanie uwzględnione utwardzenie w ramach inwestycji skrzyżowania ulic Szamarzewskiego / Piaski	
		9.4 Wnioskuje o ukrycie (podczas budowy drogi) przewodów telefonicznych na słupach w ziemi.	Przedstawiono wyjaśnienia	Zakres Inwestycji w zakresie urządzeń technicznych, niezwiązanych z drogą uzależniony od warunków technicznych poszczególnych operatorów.	
		9.5 Wnioskuje o maksymalnie możliwą wycinkę drzew wzdłuż nowej drogi. 1. ze względów bezpieczeństwa ruchu ulicznego, 2. ze względu na opadające liście drzew, których nikt nie będzie sprzątać, a które będą zapychać korytko ściekowe do odprowadzenia wód opadowych.	Brak akceptacji	Do wycinki przewidziano wyłącznie drzewa będące w kolizji z układem projektowanym.	
		9.6 W uzupełnieniu mojego wcześniejszego wniosku o budowę chodnika - patrz uzasadnienie. Z tego co się orientuję, to grunty wzdłuż ul. Piaski zostały wykupione przez Miasto (są to pasy od 2 do 6m) po jednej i drugiej stronie obecnej drogi. PGNiG zakładając nowe skrzynki do liczników gazowych, ustawiała je na granicach posesji, tak jak miałyby one przebiegać wg Planu zagospodarowania przestrzennego. Z tych obserwacji wynika, że jest miejsce na chodnik. Proszę o rozważenie tej możliwości - przynajmniej na odcinku od ul. Szamarzewskiego do Obozowej.	Brak akceptacji	Brak miejsca.	

10.	Krystyna Miszczuk	W jaki sposób rozwiązane jest odprowadzanie wody deszczowej z ul. Borówkowej? Do tej pory odbierała to studzienka przy posesji ul. Jeżynowa 10 (podobnie przy ul. Czereśniowej). Woda deszczowa w ul. Borówkowej jest odprowadzana na teren i zewnętrznymi rynienkami na ulicę. Brak studzienki na skrzyżowaniu z ul. Jeżynową spowoduje zalanie usytuowanych tam posesji.	Przedstawiono wyjaśnienia	Uwaga dotyczy ulicy Jeżynowej.	
11.	Barbara Berg	11.1 Wnioskuje, aby w ramach inwestycji zostało utwardzone i wyłożone masą bitumiczną również skrzyżowanie ulic Saperów, Szamarzewskiego i Piaski.	Częściowa akceptacja	W projekcie zostanie uwzględnione utwardzenie w ramach inwestycji skrzyżowania ulic Szamarzewskiego / Piaski	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		11.2 Wnioskuje również o poszerzenie wjazdu na moją posesję z 3,50m do 4m	Akceptacja	Zjazd zostanie poszerzony.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
12.	Elżbieta Kuprianowicz	12.1 Przebudowa krótkiego odcinka ulicy Szamarzewskiego od ul. Piaski do ul. Saperów	Częściowa akceptacja	W projekcie zostanie uwzględnione utwardzenie w ramach inwestycji skrzyżowania ulic Szamarzewskiego / Piaski	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		12.2 Nieprawidłowe wymiary wjazdu na posesję nr 23 (działka 9/16) W projekcie wymiary wjazdu wynoszą 5,17. Natomiast wymiary rzeczywiste to 5,69m(brama i furtka). Proszę o korektę.	Akceptacja	Zjazd zostanie poszerzony.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
13.	Szymon Róg	Wniosek o włączenie w zakres inwestycji tzw. sięgaczy do nieruchomości oddalonych od głównego ciągu ul. Piaski, m.in. Piaski 10a i 10b czy 24a i 24b.	Brak akceptacji	Wniosek wykracza poza zakres zadania	
14.	Lidia Paczkowska	Wnoszę o niezwłoczne zakończenie konsultacji i odrzucenie ewentualnych wniosków zawierających znaczące korekty.	Brak akceptacji	Należy rozpatrzyć wszystkie złożone wnioski	
15.	Stanisław Jung	Na planach NIE uwzględniono wjazdu do działki 11/1 przy ul Piaski 83	Akceptacja	Zjazd zostanie uwzględniony	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
16.	Dariusz Sobiechowski	Czy jest możliwość aby inwestycją również została objęta drogą dojazdową do działki 8/12 .. droga nazywa się również Piaski	Brak akceptacji	Wniosek wykracza poza zakres zadania	